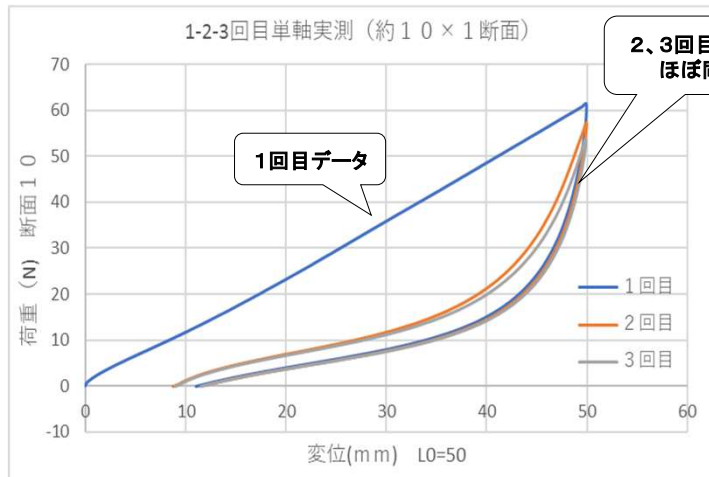


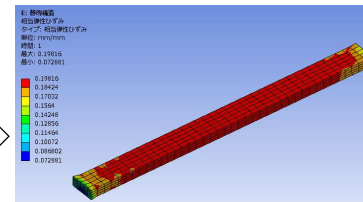
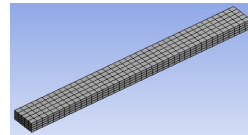
そしてヤング率は1材料で1つです。

## ゴム材料の基本知識：何回目のデータを使うか

単軸試験から正確なヤング率を求めること。



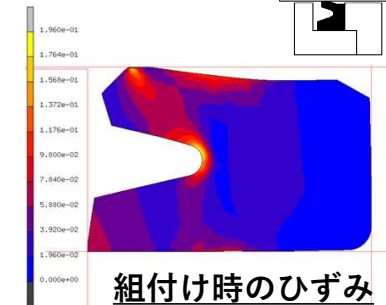
短冊試験



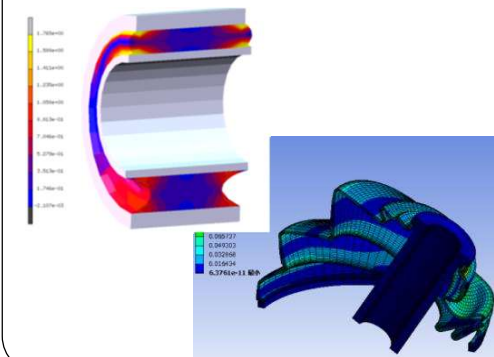
1回目と2回目は大きく異なり、  
2回目と3回目は少し異なります。  
3回目以降はほぼ重なります。

ゴムの3回の伸張データは、上記のように安定性から“3回目のデータとJISでは規定”しています。  
しかし、それだけでは解析に使うことが難しいです。/JISは解析用に定義されていません。

シールの組付けなど  
1回目



防振ゴムなど  
繰り返し3回目



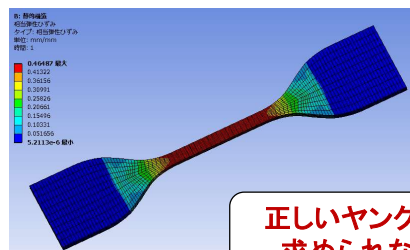
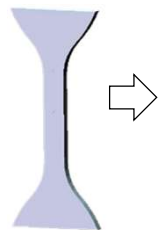
へたりは必ず発生します。どう扱うか・・・

# 単軸の測定方法

ヤング率  $E = \text{応力 } \sigma / \text{ひずみ } \varepsilon$   
ひずみ  $\varepsilon = \text{変位} / \text{チャック間距離}$

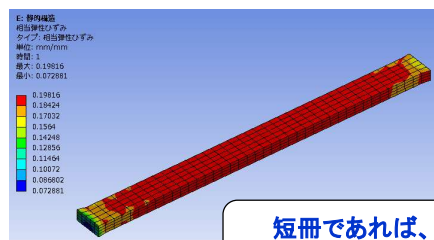
・・・どんな試験でも同じになるとは限らない、試験片に依存  
応力  $\sigma = \text{荷重} / \text{断面積}$

ダンベル



正しいヤング率は  
求められない。

短冊



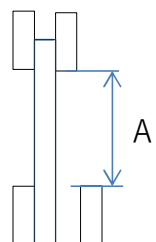
短冊であれば、  
ほぼ正確なヤング率

証明は簡単です。

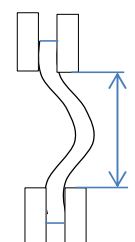
解析で入力と出力ヤング率が同じになればいい。

## 短冊測定

上からチャック



下をチャック

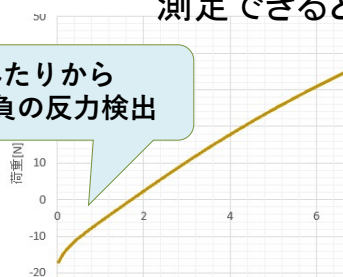


たるみ  
発生

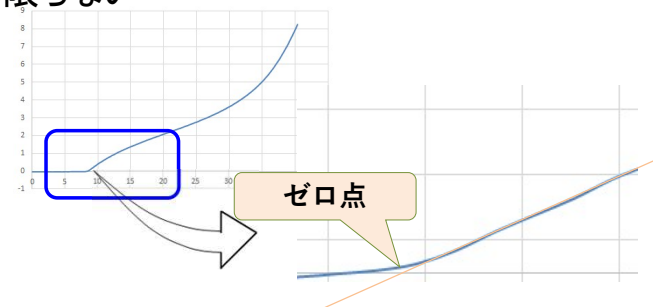


きれいにゼロ点から始まり  
測定できるとは限らない

へたりに  
負の反力検出



ゼロ点



# ひずみエネルギー密度関数定義

基本式

$$W = W(I_1, I_2, I_3)$$

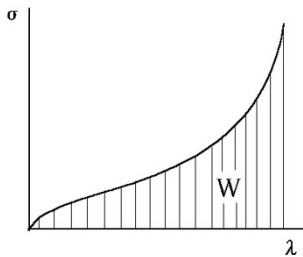
伸張比  $\lambda = 1 + \varepsilon$  として表現

テンソルとして、

$$I_1 = \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2 \quad \text{[対角線効果]}$$

$$I_2 = \lambda_1^2 \lambda_2^2 + \lambda_2^2 \lambda_3^2 + \lambda_3^2 \lambda_1^2 \quad \text{[面積効果]}$$

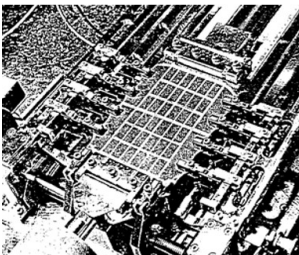
$$I_3 = \lambda_1^2 \lambda_2^2 \lambda_3^2 = 1 \quad \text{[体積効果]}$$



基本は単軸と同じ、へたり補正



サンプル取付部



ひずみエネルギー密度関数 様々な表現式

1) Neo-Hookeanモデル

$$W = C_{10}(I_1 - 3)$$

2) Mooney-Rivlin

$$W = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3)$$

3) Mooney高次式

$$W = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3) + C_{11}(I_1 - 3)(I_2 - 3) + C_{20}(I_1 - 3)^2 + C_{30}(I_1 - 3)^3$$

4) O g d e n

$$W = \sum \frac{\mu_i}{\alpha_i} (\lambda_1^{\alpha_i} + \lambda_2^{\alpha_i} + \lambda_3^{\alpha_i} - 3)$$

5) Arruda-Boyce

$$W = nk\theta \left[ \frac{1}{2}(I_1 - 3) + \frac{1}{20N} \left( \frac{I_1^2}{1} - 9 \right) + \frac{11}{1050N^2} \left( \frac{I_1^3}{1} - 27 \right) + \frac{19}{7000N^3} \left( \frac{I_1^4}{1} - 81 \right) + \frac{519}{673750N^4} \left( \frac{I_1^5}{1} - 243 \right) \right]$$

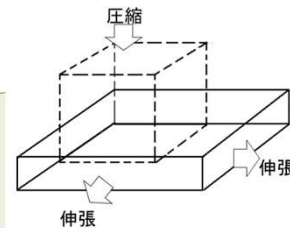
$$I_1 = \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2 \quad \text{[対角線効果]}$$

$$I_2 = \lambda_1^2 \lambda_2^2 + \lambda_2^2 \lambda_3^2 + \lambda_3^2 \lambda_1^2 \quad \text{[面積効果]}$$

$$I_3 = \lambda_1^2 \lambda_2^2 \lambda_3^2 = 1 \quad \text{[体積効果]}$$

※ $I_3=1$ は非圧縮性

最近、紛らわしい論文(圧縮性を示す誤り)

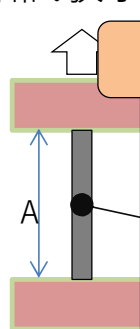


一般的にこれら定義で解析予測精度が良いと言われる。

# ゴム材料の基本知識

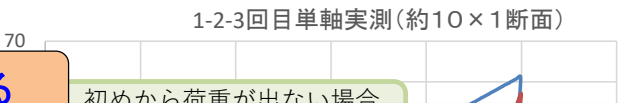
Point: 本当のヤング率

単軸試験手順：重要ポイント



単軸より係数を最終補正する

## 回帰係数とヤング率の関係

$$E = 6(C_{10} + C_{01}) = (3/2) \sum \alpha_i \mu_i$$


ヤング率  $E = \text{応力} \sigma / \text{ひずみ} \epsilon$   
 10%伸張時で算出  
 たひずみ算出  
 間  $A = 50 + \text{へたり} B$

ゴムではへたりの影響で難しい  
 形性から10%と仮定  
 この値で短冊の解析、出力一致

へたりを考慮して10%伸張で算出、真のヤング率と同じ

ひずみエネルギー密度関数係数とヤング率の関係

Mooney高次式  $W = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3) + C_{11}(I_1 - 3)(I_2 - 3) + C_{20}(I_1 - 3)^2 + C_{30}(I_1 - 3)^3$

Ogden式

$$W = \sum_{i=1}^n \frac{\mu_i}{\alpha_i} (\lambda_1^{\alpha_i} + \lambda_2^{\alpha_i} + \lambda_3^{\alpha_i} - 3) \quad n = 5 \sim 7 \text{ 程度}$$

本当のヤング率は1つであり、エネルギー関数との整合を採ることが必須

剛性の高い材料もゴムの試験機で測定可能

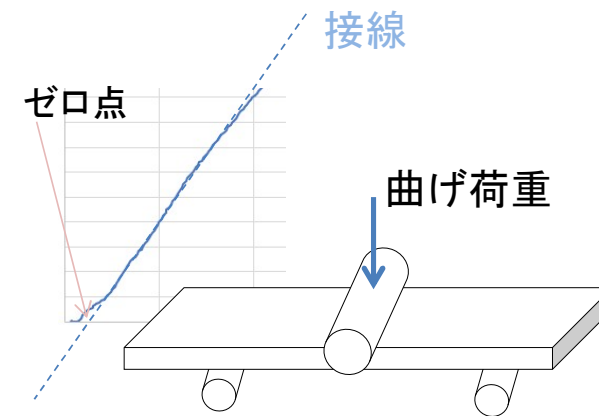
## 材料定義の方法

### 直接伸張による定義方法



伸張用JISダンベル

伸張方法による誤差



なぜ、丸棒  
治具を使うか？

片当たりによる  
測定誤差を避けるため

片当たりの補正が必用

ゴムの試験機で十分金属のヤング率が想定可能。解析で表現して形状依存性を取り除く。