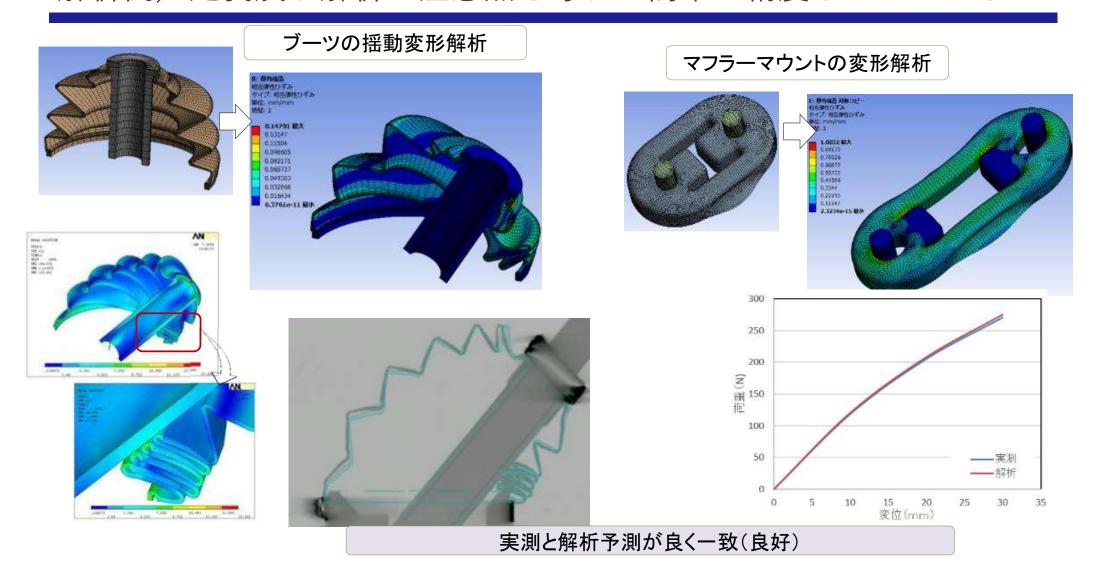
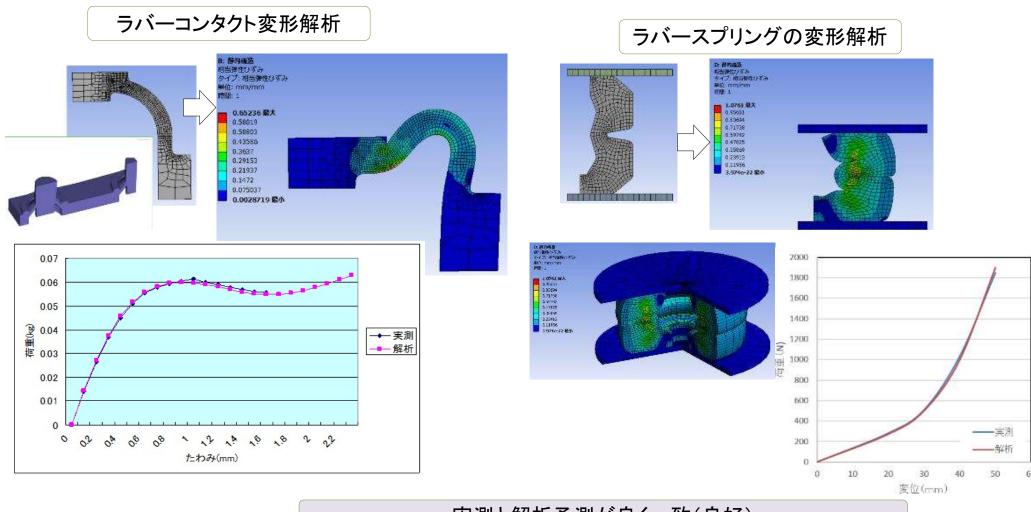
解析例)定義及び解析の注意点を守れば簡単に精度がアップする

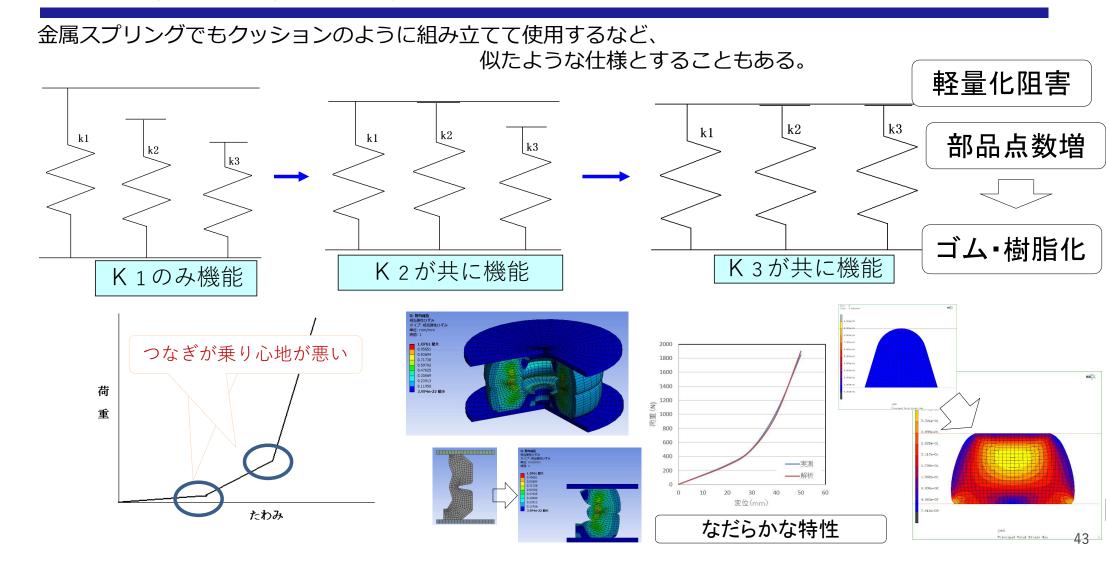


解析例)定義及び解析の注意点を守れば簡単に精度がアップする



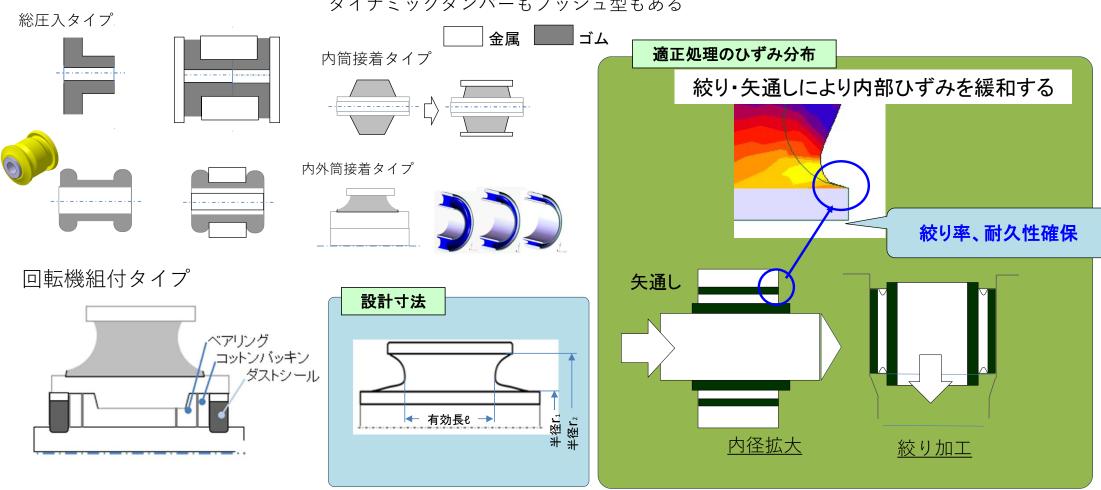
実測と解析予測が良く一致(良好)

1-2 ゴム製品と金属製品の違い、似ているポイント



ブッシュ形状概要

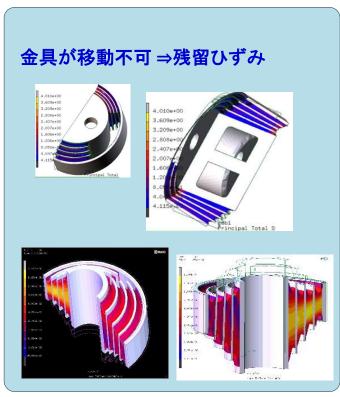
ブッシュタイプ防振ゴム/使われ方でマウントにもカップリングにも ダイナミックダンパーもブッシュ型もある

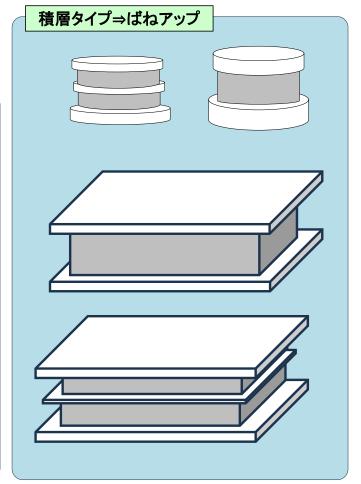


マウント形状概要



中板を入れることでばねを格段にアップ 設計はブッシュよりマウント分割がよく合う





まとめ

解析予測が実測とあ合わない3つの原因

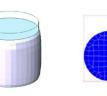
1. 正確な正しいヤング率定義(ヤング率/6=C10ネオフック)

2. 寸法公差

寸法公差は精度の投球があり1~3級があります。

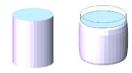
寸法	公差・1級	2級	3 級[単位:mm]
3 mm以下	± 0.2	± 0.3	±0.4
$3 \sim 6 \text{ mm}$	± 0.2	± 0.4	± 0.5

一般的には2級を採用、Oリングなど直径3mm以下の製品は10%程度差があり、面積では20%。 反力は20%差がみられる。



3. 硬度差

剛性と硬度の関係

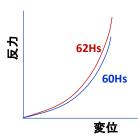


ディスク変形

例えば60Hs 必ずしも60Hsとは限りません。 62Hs のときも「あります。

1Hs 5%の差になり、一般的には ±2or3Hs(±10~15%)の幅を持ちます。

ゴムは寸法公差、硬度(中心±3Hsなど)差が大きい。 解析が合ってないと考えることも多い。⇒実際は合っている。



まとめ

複合的要因

